

Upravni odbor Hrvatske komore arhitekata
i
Predsjedništvo Udruga hrvatskih arhitekata

Klasa: 007-01/26-01/04
Urbroj: 251-505-01-26-2
U Zagrebu, 29. siječnja 2026.

DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREB
Trg bana Josipa Jelačića 3/I
10 000 Zagreb

PREDMET: Autentično tumačenje odredbe Pravilnika o natječajima iz područja arhitekture i urbanizma (NN 154/2025)
- odgovor

Upravni odbor Hrvatske komore arhitekata i Predsjedništvo Udruga hrvatskih arhitekata, sukladno odredbi članka 95. Pravilnika o natječajima iz područja arhitekture i urbanizma (NN 154/2025), po zahtjevu Društva arhitekata Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 3/I, Zagreb od 16. siječnja 2026. godine daje sljedeći odgovor.

U svojem zahtjevu navodite kako je Društvo arhitekata Zagreb (DAZ) provoditelj međunarodnog arhitektonsko urbanističkog natječaja za izgradnju novog nogometnog stadiona u Maksimiru i uređenja sportsko rekreacijskog centra Svetice. Dalje se navodi kako u postupku provedbe ovog natječaja sudjeluju dva Naručitelja: Grad Zagreb i Vlada Republike Hrvatske, a koji su se sporazumjeli o naručitelju koji ih zastupa (Grad Zagreb) u postupku provedbe natječaja sukladno članku 27. stavku 4. predmetnog Pravilnika. S obzirom na uvjete Pravilnika, ocjenjivački sud za predmetni natječaj treba brojati 9 (devet) članova i 2 (dva) zamjenika.

Prilikom izrade prijedloga imenovanja članova ocjenjivačkog suda i njihovih zamjenika, primijenjene su odredbe članka 38. Pravilnika, a posebno u pogledu osiguranja:

- da većinu članova ocjenjivačkog suda čine stručnjaci iz područja arhitekture i urbanizma – arhitekti, ovlašteni arhitekti i/ili ovlašteni arhitekti urbanisti
- da najmanje jednu trećinu članova ocjenjivačkog suda čine stručnjaci istovjetnih ili jednakovrijednih kvalifikacija koje su uvjet sudjelovanja natjecatelja
- da je dvotrećinska većina članova ocjenjivačkog suda neovisna o naručitelju
- da je zamjenik člana ocjenjivačkog suda stručnjak iz područja arhitekture i urbanizma, te sudjeluje na svim sjednicama ocjenjivačkog suda, s pravom glasa samo u slučaju kada mijenja člana ocjenjivačkog suda.

Sukladno temeljnim pravilima sastava ocjenjivačkog suda, ocjenjivački sud bi sadržavao sljedeću strukturu članova i zamjenika ocjenjivačkog suda, kao i ostale članove radnih tijela, s obzirom na gore navedene uvjete stručnosti, kvalifikacije i neovisnosti te ostale primjenjive uvjete Pravilnika:

ČLANOVI OCJENJIVAČKOG SUDA (OS)

1. neovisan član OS - predsjednik OS¹
stručnjak iz područja arhitekture i urbanizma
ovlašteni arhitekt
2. neovisan član OS – dopredsjednik OS
stručnjak iz područja arhitekture i urbanizma
3. neovisan član OS
stručnjak iz područja arhitekture i urbanizma
4. neovisan član OS
stručnjak iz područja arhitekture i urbanizma
ovlašteni arhitekt
5. neovisan član OS
stručnjak iz područja arhitekture i urbanizma
6. neovisan član OS
stručnjak iz područja arhitekture i urbanizma
ovlašteni arhitekt
predstavnik Vlade Republike Hrvatske
7. član OS
predstavnik Grada Zagreba
8. član OS
predstavnik Vlade Republike Hrvatske
9. član OS
predstavnik Grada Zagreba

ZAMJENICI ČLANOVA OCJENJIVAČKOG SUDA (ZOS)

1. zamjenik neovisnog člana OS
stručnjak iz područja arhitekture i urbanizma, Hrvatska
ovlašteni arhitekt
2. zamjenik člana OS predstavnik Grada Zagreba i zamjenik člana predstavnik VRH
stručnjaci iz područja arhitekture i urbanizma, Hrvatska
ovlašteni arhitekt u mirovanju

Uzimajući gore navedeno daje se slijedeći odgovor:

Ad. 1. U odnosu na prijedlog članova ocjenjivačkog suda iz Zahtjeva:

Ovim odgovorom želi se ukazati na činjenicu da je, sukladno uvjetima iz Pravilnika potrebno osigurati da je dvotrećinska većina članova ocjenjivačkog suda neovisna o naručitelju, odnosno da je 6 (šest) od 9 (devet) članova neovisno o naručitelju, pa je u tom smislu potrebno izmijeniti predložene članove ocjenjivačkog suda kako bi se zadovoljio ovaj temeljni uvjet iz Pravilnika. Dodaje se, da je potrebno na svim sjednicama voditi računa o ovoj temeljnom načelu.

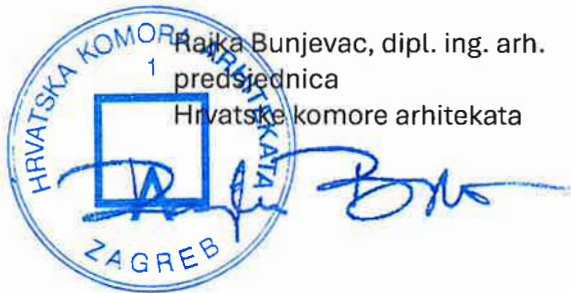
Ad 2. u odnosu na postavljeno pitanje iz zahtjeva, u odnosu na imenovanje zamjenika članova ocjenjivačkog suda kojim se predlaže da zbog specifičnosti natječaja u kojem sudjeluju dva javna naručitelja – Grad Zagreb i Vlada Republike Hrvatske, da tijela iz naslova ovog predmeta daju svoje tumačenja članka 38. stavka 9. Pravilnika na način da bi u osobi jednog zamjenika člana ocjenjivačkog suda bile imenovane dvije fizičke osobe koje svaka zasebno predstavlja pojedinog javnog naručitelja, pod uvjetom da pravo glasa jednog i/ili drugog člana radnog tijela zamjenika člana ocjenjivačkog suda u sastavu od dvije fizičke osobe, ostvaruje se samo kad jedna od navedenih osoba mijenja jednog „zavisnog člana“ ili obje od navedenih osoba mijenjaju dva „zavisna člana“ ocjenjivačkog suda pod točkom 7,8 ili 9; a sve u skladu s uvjetom osiguranja dvotrećinske većina članova ocjenjivačkog suda neovisnih o naručitelju, daje se sljedeći odgovor:

Upravni odbor HKA-a i Predsjedništvo UHA-e smatraju kako u konkretnom slučaju radi o projektnom natječaju u sustavu javne nabave, gdje se pojavljuju dva naručitelja Vlada Republike Hrvatske i Grad Zagreb, radi izgradnje novog nogometnog stadiona u Maksimiru i uređenja sportsko rekreacijskog centra Svetice. Ovaj projekt iznimno je važan i kapitalan projekt koji temeljem sporazuma financiraju Vlada RH i Grad Zagreb u omjeru 50:50. Važan je i radi oblikovanja i organizacije prostora cijelog obuhvata i arhitektonskog oblikovanja rješenja samog stadiona. Uz to potrebno je naglasiti važnost zaštite javnog interesa, transparentnost, odgovorno i zakonito trošenje javnih sredstava uz potrebu osiguranja jednakih uvjeta.

Zbog specifičnosti ovog projektnog natječaja, u kojem javni naručitelji radi zaštite javnog interesa imaju strogo određena prava i obveze, u slučajevima eventualne nemogućnosti kontinuiranog prisustva članova ocjenjivačkog suda koji su navedeni pod 7.,8. i 9. dakle predstavnici Grada Zagreba odn. Vlade RH, potrebno je prvenstveno osigurati dvotrećinsku većinu članova ocjenjivačkog suda neovisnih o naručitelju. Stoga smatramo da bi se iznimno moglo imenovati kao 2. zamjenika člana OS, i predstavnika Grada Zagreba i predstavnika VRH, koji ne bi mogli odlučivati odnosno glasovati istovremeno već isključivo dogovorno samo jedan od njih, ovisno od toga kojeg člana ocjenjivačkog suda pod 7,8 ili 9 (predstavnika naručitelja) predstavljaju odnosno zamjenjuju.

S poštovanjem

Rajka Bunjevac, dipl. ing. arh.
1. predsjednica
Hrvatske komore arhitekata



Toma Plejić, dipl. ing. arh.
predsjednik
Udruženja hrvatskih arhitekata

