

Hrvatska komora arhitekata

REZULTATI RADIONICA „PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJA: IZMEĐU REGULATIVE I PRAKSE“

Radionice održane 03. i 04. travnja 2025. godine u Tuheljskim toplicama u sklopu Dana arhitekata 9.0.

Odbor za zakonodavstvo HKA
Zagreb, 25.04.2025.

Radionice „Prostorno uređenje i gradnja: između regulative i prakse“

Zaključci World café radionica održanih 03. i 04. travnja 2025. godine u Tuheljskim toplicama u sklopu Dana arhitekata 9.0.

Uvod

U sklopu Dana arhitekata 9.0., održanih u Hotelu Well u Tuheljskim Toplicama, 03. i 04. travnja 2025. održale su se dvije World café radionice na temu Zakona o prostornom uređenju i Zakona o gradnji. Svrha radionica je bila potaknuti članove komore na davanje primjedbi i prijedloga vezano uz teme radionica, ali isto tako sagledati navedenu problematiku iz što više pozicija, prikupljanjem mišljenja šireg kruga stručnih osoba uključenih u procese prostornog uređenja i gradnje.

Ovaj dokument sadrži sažetak zaključaka obiju radionica. Zaključci nisu službeni stav Odbora za zakonodavstvo, odnosno Hrvatske komore arhitekata, već čine sukus iznesenih iskustava, primjedbi i prijedloga sudionica i sudionika radionica. Detaljniju razradu i filtriranje detektirane problematike i prijedloga moguće je ostvariti kroz rad radnih skupina za izradu nacrta zakona.

Teme radionica

Radionica 1 održana je 03. travnja 2025. pod nazivom: „**Zakon o prostornom uređenju: između vizije i realizacije**“

Radionica 2 održana je 04. travnja 2025. pod nazivom: „**Zakon o gradnji: okvir ili ograničenje?**“

Sudionice i sudionici

Na obje radionice je sudjelovalo ukupno 74 sudionika među kojima je bilo 56 žena i 18 muškaraca.

Radionica 1 - imala je 46 sudionika, od toga 19 iz zavoda za prostorno uređenje, 23 iz privatnih tvrtki, 1 iz upravnog odjela i 3 iz Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Radionica 2 – imala je 39 sudionika, od toga 3 iz zavoda za prostorno uređenje, 32 iz privatnih tvrtki, 1 iz Hrvatske gospodarske komore i 3 iz Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Na svakoj od radionica je sudjelovalo otprilike 10% ukupnog broja sudionika Dana arhitekata 9.0.

O World café radionicama

World café je participativna metoda vođenja strukturiranih razgovora u manjim grupama, usmjerena na zajedničko promišljanje i razmjenu ideja o unaprijed definiranim temama. Sudionici sjede za stolovima u manjim grupama, raspravljaju o zadanim pitanjima i nakon određenog vremena rotiraju se prema novim stolovima, pri čemu nastavljaju razgovor na temelju prethodnih razmjena. Na svakom stolu ostaje domaćin koji sažima prethodnu diskusiju i uvodi novu grupu u temu. Na taj način se potiče umrežavanje ideja, različitih perspektiva i stvaranje kolektivnog uvida. Metoda se temelji na otvorenom dijalogu, jednakopravnosti sudionika i neformalnoj atmosferi koja potiče kreativnost, suradnju i zajedničko učenje. Rezultati se bilježe tijekom radionice i koriste kao temelj za oblikovanje preporuka i daljnje korake. Na kraju radionice svaki stol prezentira sažetak rada.

Ove radionice su provedene upravo metodom World café-a, koja poticanjem neformalnog dijaloga u manjim grupama omogućuje razmjenu znanja i iskustava među stručnjacima. Sudionici su kroz sedam krugova razgovora u manjim grupama (cca 6-8 osoba) raspravljali o unaprijed definiranim temama, rotirajući se između stolova kako bi se integrirali različiti pogledi. Svaki stol imao je domaćina koji je vodio razgovor i bilježio ključne uvide. Tema svakog kruga bila je unaprijed određena i temeljena na postavljenim pitanjima iz područja prostornog uređenja i gradnje.

Svrha radionica „Prostorno uređenje i gradnja: između regulative i prakse“

Svrha radionica je bila približiti članovima Hrvatske komore arhitekata skoru izradu novih zakona (Zakona o prostornom uređenju i Zakona o gradnji), te osvijestiti i potaknuti članove komore na davanje primjedbi i prijedloga. Komora je pozvana u radne skupine za izradu navedenih zakona i otvorena je mogućnost članstvu da putem izaslanika sudjeluje u kreiranju istih. U svrhu definiranja prijedloga za izradu novog zakonodavnog okvira potrebno je bilo prikupiti mišljenja članova komore vezane za sadržaj i provedbu postojećih zakona te prijedloge za njihovo poboljšanje. Pri tome se posebna važnost pridala pozivu i uključivanju zaposlenika uprava koje izdaju akte za građenje, zavoda za prostorno uređenje i Ministarstva, kako bi se prikupile i njihove primjedbe i prijedlozi, odnosno da bi se izlaganjem problematike u tom području djelovanja dobila cijelokupna slika stanja sustava prostornog uređenja i gradnje RH.

Bitna zadaća radionica je bila stvoriti okruženje u kojem svaka strana može izreći svoj stav, problem i mišljenje s ciljem da se stvori povjerenje i potakne otvorena i proaktivna komunikacija.

Cilj radionica

Općeniti cilj radionica je bio započeti proces dijaloga, otvoriti bitne teme i napraviti neku vrstu „snimke postojećeg stanja“ sustava prostornog uređenja i gradnje.

Konkretni ciljevi su bili iz prikupljenih, komentara, mišljenja i primjedbi na radionicama ekstrahirati one najrelevantnije i njih prezentirati Ministarstvu kroz suradnju na izradi novih prijedloga Zakona. U tom smislu će ovaj rezultat radionica poslužiti kao materijal za daljnji rad i diskusiju.

Teme po stolovima

Radionica 1 Zakon o prostornom uređenju: između vizije i realizacije		Radionica 2 Zakon o gradnji: okvir ili ograničenje?	
Stol 1	Strateško planiranje	Stol 1 Projektiranje Stol 2 Projektna dokumentacija Stol 3 Upravni postupci Stol 4 Građenje i nadzor Stol 5 Javnopravna tijela u postupcima Stol 6 Uporabna dozvola i praćenje stanja u prostoru Stol 7 Nezakonita gradnja i „legalizacija“	Projektiranje
Stol 2	Provedbeni planovi		Projektna dokumentacija
Stol 3	Klimatske promjene i utjecaj na prostorno planiranje		Upravni postupci
Stol 4	Procedure izrade i donošenja planova i njihov sadržaj		Građenje i nadzor
Stol 5	Provedba planova		Javnopravna tijela u postupcima
Stol 6	Praćenje stanja u prostoru		Uporabna dozvola i praćenje stanja u prostoru
Stol 7	E-planovi / planovi nove generacije		Nezakonita gradnja i „legalizacija“

Moderatorica radionice

Moderatorica radionice je bila Sunčana Rapaić, dipl.ing.arh.

Priprema radionica

Pripremu radionica su odradile članice Odbora za zakonodavstvo HKA:

Tina Filjak-Juračić, mag. Arch.

Iva Krkalo Mrvelj, dipl.ing.arh.

Goranka Lisac Barbaroša, dipl.ing.arh.

Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh

Vesna Marohnić-Kuzmanović, dipl.ing.arh

Inicijatorica radionice je bila Goranka Lisac Barbaroša, dipl.ing.arh.

Domaćice i domaćin stolova su bili:

Romana Di Giusto, dipl.ing.arh.

Tina Filjak-Juračić, mag. Arch.

Iva Krkalo Mrvelj, dipl.ing.arh.

Goranka Lisac Barbaroša, dipl.ing.arh.

Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh

Damin Mance, dipl.ing.arh

Vesna Marohnić-Kuzmanović, dipl.ing.arh

Sabina Sabljić, dipl.ing.arh.

O zaključcima

U sklopu radionica otvorene su mnoge teme, navedeni konkretni primjeri iz prakse, postavljena pitanja i prijedlozi koja zbog opsega nismo mogli ovdje navesti, te je ono što slijedi sukus najbitnijih primjedbi i prijedloga proizašlih iz iskustva i prakse sudionica i sudionika. Dio navedenih tema i prijedloga se tiču direktno Zakona o prostornom uređenju i Zakon o gradnji, a dio se odnosi na cjelokupni sustav prostornog uređenja i gradnje.

Kroz gotovo sve teme radionica su se ponavljali najčešći problemi i izveli zaključci o potrebi za:

1. Uspostavom ujednačene prakse i standardizacije (postupaka, pojmovnika, tumačenja zakona i odredbi i dr.)
2. Određivanjem i pridržavanjem rokova u svim postupcima i procedurama (mišljenja, suglasnosti, akti za gradnju i dr.)
3. Jasnim definiranjem ovlasti i odgovornosti sudionika u pojedinim procesima (referenti, investitori, projektanti, nadzori i dr.)
4. Edukacijom svih sudionika u procesima prostornog planiranja i gradnje (edukacija zaposlenika upravnih odjela, edukacija javnosti)
5. Trajnim praćenjem stanja na terenu (zakonitih i nezakonitih provedbi postupaka i procedura)
6. Dosljednim pravilima i sankcioniranjem u slučaju nepridržavanja odredbi Zakona
7. Usklađenjem propisa iz područja prostornog uređenja i gradnje i propisa iz drugih sektora/područja

ZAKLJUČCI RADIONICE 1 „ZAKON O PROSTORНОM UREĐENJU: IZMEĐU VIZIJE I REALIZACIJE“

	Zaključci iz prakse	Prijedlozi za zakone i postupanje	Za Zakon	Za Postupanje
STRATEŠKO PLANIRANJE				
1.	Uključenost prostornih planera u izradu strateških dokumenata u sustavu strateškog planiranja i regionalnog razvoja varira ovisno o regijama, a kreće se u rasponu od formalnog davanja inputa koji nisu dalje procesuirani do aktivnog sudjelovanja kroz partnerska vijeća. Prostorni planeri prvi put dolaze u dodir s razvojnim planovima prilikom izrade prostornih planova	Uvesti obvezu ishođenja mišljenja o usklađenosti akata strateškog planiranja s dokumentima prostornog uređenja (u Zakonu o sustavu strateškog planiranja... u čl. 31. navodi se o potrebi usklađenosti).	x	
2.	Pri izradi razvojnih planova u pravilu se ne vrši prostorna provjera lokacija na kojima se planiraju prostorno zahtjevne investicije. Prostorno planiranje / uređenje je jedini mehanizam integrativnog sagledavanja sektorskih potreba i njihove prostorne distribucije (ostalim sustavima generalno nedostaje prostorna komponenta).	Uvesti instrument obvezne prostorne provjere lokacija na kojima se planiraju značajne investicije i/ili zauzimanje prostora (s obzirom na to da su razvojni planovi preuzeли dio uloge nekadašnjih programa mjera).	x	x
3.	Različiti su prioriteti i temeljne postavke te ciljevi i pokazatelji u razvojnim planovima u odnosu na prostorno planske kategorije, što otežava komunikaciju između sustava.	Povezati sustave praćenja provedbe razvojnih planova i prostornih planova.	x	x
4.	Državni i županijski značaj zahvata / površina prema Uredbi nisu planska kategorija.	Odrediti značaj zahvata za svaku razinu planiranja za potrebe izrade nove generacije prostornih planova kao plansku kategoriju (kroz izradu novog pravilnika).	x	

5.	Prostornim planovima nedostaje dinamika provedbe (kao što je to npr. iskazano u razvojnim planovima).	Uvođenje dinamičke komponente u praćenju provedbe prostornih planova - kroz izvješća o stanju u prostoru odrediti parametar kojim se utvrđuje stupanj provedbe (npr. izdana odobrenja za građenje po prostornim planovima) radi smjernica za reviziju planova.	x	x
6.	U prostornim planovima nije adekvatno implementirano smanjenje broja stanovnika .	Unijeti u ZPU da se kod ID prostornih planova, odnosno izrade planova nove generacije preispitaju građevinska područja i planirani društveni sadržaji u odnosu na demografska kretanja (u smislu smanjenja GP-ova, demografske revitalizacije područja posebnih razvojnih izazova prema SPRRH, utvrditi / ispitati neadekvatno (is)korištena područja kao razvojni potencijal- kroz izvješća o stanju u prostoru).	x	
PROVEDBENI PLANOVI				
7.	Za znatan dio prostora odredbe za provedbu i grafički dio plana PPUO/G- om nije dovoljno razrađen i detaljan da bi provedbeni. Obzirom na veličinu pojedinih JLS i raznoliku tipologiju naselja unutar njih potrebno je omogućiti izradu UPU-a za područja koja svojim karakterom traže detaljniju razradu i specifičnije odredbe za provedbu.	Omogućiti propisivanje obaveze izrade UPU-a na prostorima za koje se na osnovu stručnih prostorno-planerskih kriterija i pravilima struke utvrdi potreba , a nisu obuhvaćeni onim što sadašnji zakon definira kao obavezne.	x	
8.	Kod izrade PPUO teško je sagledati potrebe svih naselja, pogotovo onih koja imaju temelj za daljnji razvoj i kvalitetno propisati sve elemente. Posebno se to odnosi na planiranje ulične mreže naselja zatim na javnu i društvenu namjenu kao i javne površine unutar naselja (parkovi, trgovci i sl.).	Kroz zakonski okvir propisati obavezu izrade UPU-a za sva središnja naselja jedinica lokalne samouprave. Za ostala naselja omogućiti izradu UPU-a ukoliko se utvrdi potreba.	x	
9.	Pojedina područja i zahvati traže mogućnost detaljnijeg definiranja zahvata u prostoru po uzoru na DPU.	Omogućiti za osjetljiva područja , na osnovu stručno prostorno – planerskih kriterija i pravila struke, UPU-om propisivanje detaljnosti nekadašnjeg DPU-a kroz odredbe i u grafičkom	x	

		dijelu plana. Za to treba osigurati alate kroz Pravilnik o prostornim planovima i sustav e-planova.		
10.	Podređenost prostornog planiranja investicijskim politikama kratkoročne dobiti uz zanemarivanje interesa javnog dobra posljedično stvara visok stupanj nepovjerenja u institucije i potiče ilegalnu gradnju.	U prostorno-planskim ciljevima i mjerama mora biti ustanovljen prioritet dugoročnog poticanja opće ekološke stabilnosti i sigurnosti ljudi i dobara , ispred kratkoročnih investicijskih ulaganja u prostoru s dugoročno nepovoljnim posljedicama u prostoru i zajednici.		x
KLIMATSKE PROMJENE I UTJECAJ NA PROSTORNO PLANIRANJE				
11.	Prisutan je problem zastarjelih stručnih prostorno-planskih podloga s neažuriranim podacima o stvarnom stanju u prostoru. Također se i nove procjene rizika baziraju na samo dijelom ažuriranim podacima, te su tako zastarjela i nedovoljno točna osnova novim prostorno-planskim rješenjima.	Potrebno izraditi i trajno ažurirati bazu novih stručnih podloga za potrebe prostornog planiranja na temelju informacija o stvarnom stanju u prostoru, uključujući procjene rizika s konkretnim mjerama za primjenu u određenom prostornom planu.		x
12.	Potrebno je dinamičko usklađivanje procedura izrade planova s odvijanjem promjena u prostoru u odnosu na klimatske promjene (poplave, suše, požari), a u odnosu na koje je bitno hitno provoditi sanacije stanja u prostoru.	U odnosu na pojačanu dinamiku prirodnih hazarda (poglavito poplava, toplinskih otoka i požara) poželjno je razviti adekvatne pokazatelje i kriterije prostorno-planskih mjera i procedura njihovog kontinuiranog i pravovremenog ažuriranja u planskoj dokumentaciji.		x
13.	Prilagodba klimatskim promjenama se ne može učinkovito provoditi samo na principima dobre volje pojedinaca i grupa, već sustavnom obvezujućom provedbom od lokalnog do državnog nivoa , unatoč pritiscima i nepopularnosti mjera.	Prostorno-planski se umjesto gradnje na neizgrađenom zemljištu, treba poticati zamjenska gradnja, te zabranjivati svaka daljnja gradnja i rekonstrukcije na učestalo poplavnim područjima , kao i na klizištima ili potencijalnim klizištima (prebaciti iz SPRRH u ZPU).	x	x
14.	Izostaje zaštita višeg stupnja zelenih i vodnih površina urbanog, periurbanog i ruralnog područja, poglavito u smislu parkovnog, šumskog i poljoprivrednog zemljišta, te njihovo povezivanje.	Urbana komasacija se treba kao alat razvojno unaprijediti za potrebe urbane obnove, te sustavnog planiranja mreže plave i zelene infrastrukture u urbanom i peri-urbanom prostoru, a u	x	

		skladu s postojećim prirodnim stanjem terena, a ne samo vlasničkim stanjem.		
15.	Popularna projektna rješenja često ne prate principe održive gradnje , te potiču stvaranje toplinskih otoka i smanjuju upojnost tla	Kroz odredbe za provedbu poticati projektiranje i gradnju na bazi prirodnih rješenja i tradicijskih metoda održive gradnje , različito za područja maritimne i kontinentalne Hrvatske.		x
PROCEDURE IZRADE I DONOŠENJA PLANOVA I NJIHOV SADRŽAJ , TE PROVEDBA PLANOVA				
16.	Dugotrajnost postupka izrade i donošenja planova predstavlja veliki problem.	Utvrđiti razloge i njihovu opravdanost. Kroz zakonski okvir propisati rokove za pojedine faze (kako izrade tako i ishođenja mišljenja i suglasnosti na plan) i instrumente za pridržavanje propisanih rokova.	x	
17.	Izdavanje akata o gradnji na području za koje se izrađuje UPU tijekom izrade plana otežava suvislo planiranje . To se prvenstveno odnosi na izdavanje dozvola uz postojeće prometnice s kojih je potrebno osigurati pristup zoni.	Zabraniti izdavanje lokacijskih i građevinskih dozvola na takvim područjima od trenutka pokretanja izrade plana , uz propisivanje razumnog roka za donošenje plana.	x	x
18.	U pojedinim regijama ne postoji ograničenje izdavanja dozvola i gradnje na česticama koje su u građevinskoj zoni, a kada u toj zoni ne postoji infrastruktura i uvjeti priključenja	Izvedena infrastruktura treba biti preduvjet za stjecanje statusa uređenog građevnog zemljišta (pronaći alate da se ista financira i izvede u primjerenu roku)	x	x
19.	Zbog vlasništva kao osnovnog kriterija u formiraju građevnih čestica na prostorima s česticama neprimjerene geometrije (poljoprivredna parcelacija) i nepristajanja vlasnika zemljišta da se na njihovom vlasništvu planiraju prometnice, javni i društveni sadržaji te zelene površine otežano je planiranje, prvenstveno stambenih zona, sa svim potrebnim sadržajima.	Stvoriti uvjete za provedbu suvremenih oblika urbane komasacije u cilju kvalitetnijeg uređenja prostora (uvesti poticajne mjere, obavezno uključiti izmjene zakona o vlasništvu i dr. propisima koji reguliraju vlasničke odnose).	x	

20.	Parcelacija pozivanjem na čl. 25. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina u praksi dovodi do formiranja čestica koje ne zadovoljavaju planske uvjete, često služe za malverzacije.	Onemogućiti zlouporabu navedenog članka kroz odredbe Zakona o prostornom uređenju koje definiraju uvjete parcelacije i utvrđivanje građevinske čestice.	x	x
21.	Problem u provedbi planova kad nisu ucrtane javne prometnice već se promet rješava u postupku izdavanja dozvola nakon čega se privatni putovi zatvaraju (jer su privatni), a JLS ne sudjeluju u njihovom otkupu.	Osigurati alate za otkup čestica koje su u katastru definirane kao putovi , zabraniti blokiranje istih. Kroz prostorne planove ne dozvoliti zone stambene i mješovite gradnje (s više od cca 5 građevnih čestica) bez javnih prometnica .	x	x
22.	Obzirom na velik broj mišljenja i tumačenja zakona i prostornih planova potrebno je definirati način njihovog izdavanja i dostupnosti svim zainteresiranim stranama kako bi se izbjeglo kontinuirano traženje tumačenja za ista pitanja kao i različita tumačenja u različitim situacijama.	Predlaže se obveza objave tumačenja planova od ureda koji izdaju dozvole, te ujednačenost i konzistentnost tumačenja unutar istog ureda koji izdaje dozvole. Objava svih tumačenja i mišljenja izdanih od strane Ministarstva u novom ažuriranom i prilagođenom pregledniku.		x
23.	Na radionici postoji konsenzus o tome da se javnost treba u većoj mjeri i ranije uključiti u izradu prostornih planova.	Zakonom propisati mogućnosti prethodne javne rasprave tj. participacije javnosti i prije izrade odluke o izradi prostornog plana . Potrebno je propisivanje dužeg roka i ranije objave javne rasprave za sve vrste prostornih planova.	x	
24.	Na radionici postoji konsenzus o tome da ukidanje prethodne javne rasprave i skraćivanje trajanja javne rasprave kroz izmjene Zakona o prostornom uređenju u konačnici nisu skratili vrijeme izrade i donošenja prostornih planova . Posljedica je ponavljanje javnih rasprava. Ono što produžava izradu i donošenje planova je u najvećoj mjeri prethodna ocjena o potrebi strateške procjene utjecaja plana na okoliš, zahtjevi/mišljenja JPT-a i suglasnosti Ministarstva .	Predlaže se paralelni postupak izrade Odluke o izradi prostornog plana i ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja plana na okoliš. Potrebno je usklađenje propisa iz nadležnosti Ministarstva prostornog uređenje, graditeljstva i državne imovine i propisa iz nadležnosti Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije.	x	x

		Potrebno je usklađenje propisa iz nadležnosti Ministarstva prostornog uređenje, graditeljstva i državne imovine i propisa iz nadležnosti JPT-a.		
25.	Na radionici nije postignut konsenzus o tome da li različita procedura donošenja plana u ovisnosti o složenosti plana bila rješenje, no diskutiralo se o problemima vezanim za to.	Predlaže se skraćeni ili pojednostavljeni postupak za ciljanje izmjene i dopune prostornog plana te jasno propisana i skraćena procedura za ispravke tehničkih grešaka u prostornom planu.	x	
PRAĆENJE STANJA U PROSTORU				
26.	Izvješeće o stanju u prostoru kao glavni dokument praćenja prostora u stvarnosti nema ulogu i važnost koju bi trebao. Sadržaj je definiran Pravilnikom, ali nema ujednačenog kriterija za obradu i prezentaciju prikupljenih podataka. JLS olako doživljavaju obavezu izrade istih, a prikupljanje podataka od JPT je otežana i ovisi o dobroj volji zaposlenika. Zaključci i prijedlozi aktivnosti propisani Izvješćem nisu obaveza za daljnje postupanje JLS.	<p>Potrebno je ojačati ulogu izvješća o stanju u prostoru. ISUP treba osuvremeniti i automatizirati kroz ISPU, te standardizirati po pitanju forme i sadržaja. Forma treba biti kratka, jasna, te sadržavati suštinske promjene. Korekcija Pravilnika s programskim sadržajem ISUP + program mjera. Uvesti sankcije i/ili mehanizme nagrađivanja za izradu ISUP od JLS-e.</p> <p>Izmjenama zakona potrebno je utvrditi postupanje nakon što se utvrdi nepoštivanje propisanih obveza sukladno Uredbi o ISPU i obvezi izrade Izvješća o stanju prostoru.</p> <p>Predlaže se uvođenje sankcija, primjerice da se bez usvojenog Izvješća o stanju u prostoru ne može pristupiti izradi planova i njihovih izmjena i dopuna.</p> <p>Slijedeći navedenu aktivnost iz SPRRH (izrada tematskih izvješća), predlaže se, pored iskaza obveznih prostornih pokazatelja, uvođenje tematske sustavne obrade pojedinih skupova prostornih podataka u pojedinim izvještajnim ciklusima koji bi omogućili složenije prostorne analize, što može definirati državni Zavod za prostorni razvoj.</p>	x	x

E-PLANNOVI / PLANNOVI NOVE GENERACIJE				
27.	S obzirom na polazne postavke od koji se kreće u izradu planova nove generacije, razmotrena je opravdanost transformacije osnovnih planova izrađenih prije 10-tak/20-tak godina sa brojnim izmjenama i dopunama u međuvremenu, a bez revidiranih stručnih podloga u novi sustav.	Prioritet se daje izradi novih planova kao planova nove generacije temeljenih na novim ili revidiranim stručnim podlogama, s ciljem unaprjeđenja kvalitete prostornog planiranja i usklađivanja s aktualnim prostorno-razvojnim potrebama		x
28.	Razgovaralo se o Pravilniku na koncepcijskoj razini u smislu njegove predefiniranosti s jedne, te nemogućnosti planiranja planskih rješenja koja nisu predviđena Pravilnikom , a neophodna su (npr. definiranje namjene površina bez mogućnosti "brisanja" sadržaja/građevina koje se ne želi, a ponekad i ne može planirati na određenom prostoru (npr. konzervatorski uvjeti), odnosno potreba planiranja namjena koje nisu predviđene Pravilnikom, a postoje u naravi, za njima postoji realna potreba ili spadaju u kategoriju nekih novih sadržaja koji dosad nisu bili prisutni u prostoru).	Sudionici radionice iskazali su podršku procesu standardizacije izrade prostornih planova u pogledu implementacije suvremenih tehnologija te definiranja osnovne strukture planova. Istaknuto je, međutim, da Pravilnik treba služiti kao alat koji omogućava i olakšava proces planiranja, a ne kao metoda izrade planova s ograničavajućim elementima. Naglašena je važnost interdisciplinarnog pristupa planiranju. S obzirom na složenost sustava, zaključeno je da je potrebna veća fleksibilnost pri izradi planova odnosno omogućavanje modificiranja elemenata plana iz razloga prilagođavanja planskih rješenja različitim lokalnim karakteristikama prostora, potrebe za izradom različitih tipova urbanističkih planova uređenja i respektiranja ostalih specifičnosti za određena područja.	x	x
29.	Razmatrano je i pitanje zadržavanja dosadašnjeg kontinuiteta dinamike donošenja prostornih i urbanističkih planova kao osnovnog preduvjeta razvoja JLS-ova u prijelaznom razdoblju do donošenja planova u novom sustavu. Razgovaralo se o prijedlogu uvođenja oslobođanja obveze transformacije važećih planova u prijelaznom razdoblju za izmjene i dopune planova manjeg opsega , kako se potreba za određenom izmjenom i dopunom	Predloženo je definiranje dodatnog kriterija koji bi preciznije utvrdio obavezu transformacije planova u novi sustav (spomenut je opseg izmjena i dopuna plana), kako bi se tijekom prijelaznog razdoblja izbjeglo usporavanje dosadašnje dinamike donošenja planova . Uz trenutno važeći kriterij vremenske granice, dodatni kriterij trebao bi omogućiti učinkovitiji i prilagođeniji prijelazni proces.	x	x

	<p>plana ne bi dodatno opteretila uz već ionako dugo trajanje procedure njegove izrade i donošenja, provođenjem postupka transformacije. Trenutni kriterij obaveze transformacije planova je vremenski (31.12.2023. g.).</p>		
	OSTALO		
30.	<p>Kroz diskusije na radionici se pokazala i potreba za dodatnim angažmanom u cilju podizanja svijesti o važnosti prostora, prostornog planiranja i racionalnog upravljanja prostorom.</p>	<p>Edukacija i senzibilizacija javnosti o tome što su prostorni planovi, čemu služe i kako javnost u njihovoj izradi može sudjelovati. Pod edukacijom se smatra edukacija djece i mladih, građana, investitora, javnopravnih tijela i na kraju samih arhitekata projektanata.</p> <p>Poticanje formiranje stručnih savjetodavnih odbora za prostorno planiranje/uređenje u gradovima i općinama koje pomažu gradskim i općinskim vijećima u postupku izrade i donošenja prostornih planova</p> <p>Osvještavanje JLS-ova da je odgovornost i briga o prostoru kroz urbanističko i prostorno planiranje njihova odgovornost sukladno Ustavu, te da izradom i donošenjem prostornih planova moraju štititi javni interes i zaštitu prostora.</p>	x

ZAKLJUČCI RADIONICE 2 „ZAKON O GRADNJI: OKVIR ILI OGRANIČENJE?“

	Zaključci iz prakse	Prijedlozi za zakone i postupanje	Za Zakon	Za postupanje
PROJEKTIRANJE, UPRAVNI POSTUPCI I JAVNOPRAVNA TIJELA U POSTUPCIMA				
1.	<p>Uočena je nedosljednost u tumačenju pojmove, definicija i odredbi zakona, propisa, normi i urbanističkih planova, što dovodi do nesigurnosti u procesu gradnje, produljuje trajanje postupaka i otvara prostor za malverzacije. Isto je posljedica ranijih čestih izmjena regulative, ali i kadra koji sudjeluje u postupcima, a nije tehničke struke.</p> <p>Nužna je standardizacija pojmovnika u Zakonu o gradnji i Zakonu o prostornom uređenju, te svim Pravilnicima koji se na njih vežu.</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definirati jedinstvenu bazu pojmove koji će vrijediti u području prostornog uređenja i graditeljstva; otvorena (online?) baza može se dopunjavati, ponajviše na iskustvima dobre prakse, ali mora zadržati univerzalnost primjene u zakonodavstvu - osigurati javnu objavu svih tumačenja i mišljenja izdanih od strane Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine u novom ažuriranom i prilagođenom pregledniku - uvesti mehanizam kontrole pridržavanja dogovorenih standarda - poticati zapošljavanje službenih osoba tehničke struke (naročito arhitektonске, jer je najkompetentnija po pitanju urbanizma) 	x	x
2.	<p>Prisutan je problem preklapanja ovlasti i pitanja odgovornosti vezano za usklađenost projekta sa propisima i prostornim planovima.</p> <p>Projektant je odgovoran za glavni projekt i sukladno tome daje izjavu (čl. 68. st. 4. Zakona o gradnji) da je isti u skladu s odredbama propisanog prostornog plana, uvjetima u smislu utjecaja na okoliš, posebnim uvjetima, uvjetima priključenja, Zakonom o gradnji, tehničkim propisima i drugim propisima.</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jasno definirati ovlasti i obaveze svih sudionika u postupcima (naglasak na projektante i referente) - uvesti mehanizme provjere pridržavanja istih - u slučaju potrebe za pojašnjanjem pojedinih odredbi prostornih planova, omogućiti provjeru / konzultacije u idejnoj fazi uz pisano očitovanje (kako bi se osigurala dosljednost u postupku, neovisno o službenoj osobi koja rješava predmet) ili osigurati drugi način provjere 	x	

	Ukoliko je službenik / referent u mogućnosti osporavati usklađenost glavnog projekta s prostornim planovima, uvjetima, zakonima i propisima, koja je uloga ovlaštenog projektanta i koji je smisao izjave i pečata?			
3.	<p>Nedostatak mogućnosti provjere usklađenosti zahvata s važećim urbanističkim planom u ranoj (idejnoj) fazi vodi u nesigurnost i rizik od finansijskih i vremenskih izdataka, produljuje trajanje postupaka te otvara prostor za malverzacije i potencijalnu korupciju.</p> <p>Lokacijska informacija nije dovoljno detaljna.</p> <p>Obavijest o načinu provedbe zakona i drugih propisa prema čl.80 Zakona o gradnji ne funkcioniра (odgovori se čekaju mjesecima ili uopće ne dolaze, a obavijest sadrži odredbe plana umjesto traženog tumačenja za konkretan upit).</p> <p>Za utvrđivanje usklađenosti zahvata s lokacijskim uvjetima prije izrade glavnog projekta, odnosno tijekom upravnog postupka izdavanja građevinske dozvole, postoje preuvjeti (opis i grafički prikaz, E-konferencija za utvrđivanje uvjeta) i relativno se lako može implementirati u Zakon.</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - u što većoj mjeri jamčiti sigurnost poslovanja i ulaganja na način da se u idejnoj fazi utvrdi usklađenost izrađenog rješenja s prostorno planskom dokumentacijom u arhitektonskom smislu (položajno, oblikovno, kvantitativno) od strane ureda nadležnih za izdavanje akata o gradnji (moguće prilikom utvrđivanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja i izdavanja Obavijesti) - dugoročno se preporuča vratiti ulogu idejnog projekta za provjeru usklađenosti planiranog zahvata u prostoru s lokacijskim uvjetima, kako bi se eliminirali najčešći razlozi za vraćanje glavnih projekata na dopunu i ubrzali postupci izdavanja građevinske dozvole (glavni projekt = razrada idejnog projekta) 	x	
4.	Postupak utvrđivanja uvjeta nije ujednačen u svim uredima (ovisno o regiji, kadrovskoj osposobljenosti i sl.).	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - donijeti pravilnik (optimalno) /priručnik/ upute (minimum) za postupanje JPT-ova - propisati formu rješenja o obustavi postupka utvrđivanja uvjeta 	x	

	<p>Neujednačenost se očituje u rokovima za pokretanje postupka utvrđivanja uvjeta, rokova za zaključivanje e-konferencije, razloga i načina obustave postupaka utvrđivanja uvjeta i sl.).</p> <p>Kada u naravi nema uvjeta za priključenje, u pojedinim se uredima nastavlja s postupcima po ZOG-u kao da su uvjeti izdani slijedom čl. 82. st. 5. odnosno čl. 86. st. 5., pri čemu JPT nije obustavilo postupak utvrđivanja uvjeta sukladno čl. 82. st. 4. ZOG-a.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - uskladiti isto sa čl. 85. Zakona o gradnji - dok se u postupku utvrđivanja uvjeta ne provjerava usklađenost predviđenog zahvata s prostornim planom, onemogućiti obustavu postupka utvrđivanja uvjeta zbog mišljenja da isti nije u skladu s planom i pozivanjem na načelo učinkovitosti i ekonomičnosti (čl. 10. ZUP-a) 		
5.	<p>U modulu e-Dozvola:</p> <ul style="list-style-type: none"> - moguće je „lažirati“ izdavanje uvjeta na način da se ne unose prilozi - tijekom obrade predmeta vidljivo je samo ime referenta, ali ne i službenika JPT-a koji izdaje uvjete 	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - razmotriti otklanjanje uočenih manjkavosti u programu eDozvola 	x	x
6.	<p>Utvrđivanje uvjeta ne provodi se u zakonom određenim rokovima (povreda čl. 82. st. 3. Zakona o gradnji).</p> <p>U slučaju neizdavanja uvjeta od strane JPT u propisanom roku smatra se da uvjeta nema i da je moguće priključenje na komunalnu infrastrukturu (čl. 82. st. 5.).</p> <p>Kod neizdavanja potvrde glavnog projekta u roku, smatra se da je potvrda glavnog projekta izdana (čl. 86. st. 5.)</p> <p>U oba slučaja dolazi do velikih problema u kasnijoj fazi (izrada glavnog projekta, potvrda glavnog projekta, tehnički pregled, nemogućnost priključenja...).</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osigurati pokretanje e-Konferencije u razumnom roku od predaje zahtjeva (čekanje na provjeru „urednosti“ često predugo traje) - osigurati provedbu čl. 82. i 86. Zakona o gradnji propisivanjem sankcija za JPT-ove zbog nepostupanja po navedenim člancima i za posljedice nastale zbog nepostupanja po čl. 82. i 86. - tražiti očitovanje JPT-ova o mogućnosti priključaka na infrastrukturu u fazi izrade prostornog plana (u novom sustavu svi su planovi provedbeni) – Zakon o prostornom uređenju - uključiti odgovarajuće podatke JPT-ova u lokacijsku informaciju (LI), u tom slučaju zahtjev za LI treba sadržavati opis namjeravanog zahvata – vezano na Zakon o prostornom uređenju - riješiti osnovni problem neuređenog građevinskog zemljišta i mogućnosti izdavanja dozvola za gradnju na takvim česticama sve dok JLS ne izgrade osnovnu infrastrukturu – prometnice i odvodnju do tih čestica, što je i obaveza svih JLS-ova – vezano na ZPU 	x	x

7.	<p>Odredbe raznih izdanih uvjeta za isti zahvat su ponekad međusobno oprečne ili neusklađene s prostornim planovima (građevinske zone na područjima koja ne zadovoljavaju uvjete).</p> <p>U svrhu prikupljanja podataka o neusklađenostima i reagiranja u ranoj fazi izrade projekata, preporuča se uspostaviti kanal komunikacije s javnopravnim tijelima.</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uvjetovati da kod utvrđivanja uvjeta moraju biti zastupljene odgovarajuće struke (referenti izvan struke moraju imati podršku ili moraju imati odgovarajuću edukaciju / odobrenje?) – veza na Zakon o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje - omogućiti komunikaciju projektanata s JPT-ovima, odnosno službenim osobama koje izdaju posebne uvjete ili uvjete priključenja 		x
8.	<p>Pojedina javnopravna tijela traže priloge / obrasce izvan zakonom propisane dokumentacije (čl. 82. st. 2., čl. 86. st. 3. ZOG-a) te u nekim slučajevima traže podmirenje troškova izdavanja potvrda.</p> <p>Za ovakvo postupanje nema pravnog lijeka jer JPT tom prilikom ne izdaje rješenje o odbijanju odnosno obustavi (ne može se pokrenuti žalba / upravni spor temeljem čl. 90. ZOG-a).</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osigurati izdavanje posebnih uvjeta i uvjeta priključenja isključivo temeljem Opisa i grafičkog prikaza (čl. 82. st.2.) - propisati sadržaj opisa i grafičkog prikaza u svrhu osiguranja potrebnih podataka (čl. 81. st.4.) 	x	x
9.	<p>Prema iskustvu sudionika radionice, ovisno o regiji, odnosno nadležnom urednu, postoji izrazito neujednačena praksa u postupcima ishođenja akata o gradnji.</p> <p>Ista se događa s vremenskim odmakom od stupanja zakona na snagu i prvih edukacija o provedbi, što ukazuje na potrebu kontinuiranog praćenja i edukacije.</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - provoditi obveznu stalnu edukaciju službenika - poticati uredne za izdavanje dozvola da usklade tumačenja istog prostornog plana, propisa i zakona - provoditi periodični nadzor javnih tijela koja sudjeluju u utvrđivanju uvjeta i postupcima izdavanja dozvola kako bi se na vrijeme uočile nepravilnosti - javno objaviti rezultate nadzora i dogovorene prakse 	x	x

10.	<p>Pojedini uredi inzistiraju na potvrdom svih JPT, a pojedini samo na potvrdom u pogledu usklađenosti s posebnim uvjetima.</p> <p>Izdavanje građevinske dozvole u skladu s potvrdom glavnog projekta od strane tijela koja su izdala samo posebne uvjete, ali ne i uvjete priključenja, ugrožava cjevitost i usklađenost glavnog projekata. Ukoliko se zatraže izmjene npr. projekta instalacija nakon izdavanja GD, izmjene mogu utjecati na čitavo rješenje, a naknadno izmjenjeni projekt ostaje izvan sustava e-dozvole i e-građevinskog dnevnika.</p> <p>Digitalizacija postupka nije potpuna ukoliko se ispisani projekt u fizičkom obliku daje na potvrdu JPT-u koje je izdalо uvjete priključenja.</p>	<p>U postupku izdavanja građevinske dozvole, u cilju osiguranja cjevitosti i usklađenosti glavnog projekta na temelju kojeg je izdan akt o gradnji i za koju je odgovoran glavni projektant (čl. 52. st. 1. i čl. 68. st. 5.), kao i evidentiranja istog u sustavu e-dozvole i e-građevinski dnevnik, nužno je ishoditi potvrdu glavnog projekta (putem e-konferencije) od strane svih JPT koja su sudjelovala u postupku utvrđivanja uvjeta (posebnih uvjeta i uvjeta priključenja), odnosno korigirati čl. 86. Zakona.</p> <p>(Obzirom da se mogućnost, način, uvjeti i troškovi priključenja građevine na infrastrukturu moraju kad-tad urediti ugovorno između JPT i investitora, isto se može i treba osigurati prije ishođenja GD)</p>	x	
11.	<p>Sustav eDovole je općenito pozitivno ocijenjen.</p> <p>Nedostaci su tehničke prirode:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mogući propusti zbog velikog broja predmeta, tj. zbog slabije preglednosti - neovisno o sadržaju punomoći opunomoćenici predugo ostaju u sustavu (npr. šalju im se rješenja za plaćanje komunalnog doprinosa i sl.) - predaja zahtjeva, dostave rješenja i obavijesti isključivo elektroničkim putem – nisu svi investitori informatički pismeni 	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kontinuirano unaprjeđivati sustav eDovole, u suradnji i na temelju iskustva glavnih korisnika (projektnata i referenata) - osigurati bolju preglednost u cilju smanjenja mogućnosti propusta (isticanje novih obavijesti, rangiranje po važnosti). - jasno odijeliti ulogu opunomoćenika od investitora - uz obavezani elektronički sustav, dati mogućnost komunikacije i dostave dokumenata u fizičkom obliku (na zahtjev stranke) 	x	x
12.	<p>Kao jedan od izraženijih problema ističe se nepoštivanje rokova u postupcima od strane službenih osoba i nepostojanje sankcija za neopravdanu dugotrajnost istih.</p>		x	x

	<p>Ukoliko rok za obradu predmeta počinje teći od podnošenja „urednog“ zahtjeva (čl. 82. st. 1., čl. 86. st.2., čl. 87. st.4., čl. 140. st.1), a „urednost“ se utvrđuje tek u trenutku kada referent uzme predmet u obradu, isto rezultira višemjesečnim čekanjem da predmet dođe na red.</p>	<p>Ukoliko nije jednoznačno definirano u Zakonu o općem upravnom postupku, potrebno je posebno naglasiti u Zakonu o gradnji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rok za uzimanje predmeta u obradu od predaje zahtjeva u sustav e-dozvola i rok za utvrđivanje radi li se o „urednom“ zahtjevu - rok u kojem se nadležno tijelo mora očitovati na predmet - propisati postupanja u slučaju nepoštivanja rokova 		
13.	<p>U postupcima ishođenja građevinske dozvole uočena je praksa traženja ispravaka glavnih projekata usmenim (telefonskim) putem ili mailom, odnosno bez pisanog zaključka (sukladno čl. 77. Zakona o općem upravnom postupku) osim ako stranka to zatraži (i time produljuje trajanje postupka).</p> <p>Takva komunikacija je netransparentna i onemogućuje kontrolu rada službene osobe.</p> <p>Ukoliko se komunikacija u postupcima utvrđivanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja te izdavanja potvrda glavnog projekta (čl. 92. Zakona) vrši elektroničkim putem primjenom programa eDovzvola, obavješćivanje se također treba vršiti elektroničkim putem u navedenom informacijskom sustavu, kako bi se izbjegla proizvoljna tumačenja i osporavanja rješenja.</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - propisati način obavezne komunikacije s investitorom / opunomoćenikom elektroničkim putem tijekom postupka izdavanja građevinske dozvole, kao što je propisano u čl. 92. Zakona (ukoliko je moguće) <p>odnosno,</p> <ul style="list-style-type: none"> - osigurati transparentnost postupaka na način da se u sustavu eDovzvola prilikom unošenja zahtjeva omogući investitoru odabir traženja pisanog zaključka, odnosno da se onemogući predaja ispravka projekta u sustavu, bez prethodno priloženog pisanog zaključka 	x	x
14.	<p>Ukoliko se izdaju pisani zaključci kojima se traži izmjena glavnog projekta, isti se često izdaju bez navođenja odredbi na temelju kojih</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - propisati sadržaj zaključka, odnosno obvezu navođenja članka i citiranja dijela na koji se ispravak odnosi (u cilju sprječavanja proizvoljnih tumačenja) 	x	x

	<p>se ispravak / dopuna traži ili su odredbe previše općenite i nejasno definirane, a pri tome projektant / investitor nema mogućnosti žalbe. Takva praksa omogućuje proizvoljno tumačenje odredbi planova, zakona i propisa (netransparentno i u praksi podložno selektivnom pridržavanju propisa tj. pogodovanju pojedincima).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - onemogućiti prekoračenja ovlasti službenih osoba, u smislu traženja izmjena koje nisu u skladu sa zakonima, propisima ili prostornim planom (ukoliko ne postoji definicija određenog pojma u planu ili Pravilniku o prostornim planovima, isti se ne može tumačiti na način koji je nepovoljan za stranku) 		
15.	<p>Ne postoje učinkoviti mehanizmi prijave i sankcioniranja službenika koji prekoračuju svoje ovlasti, ne poštuju rokove i nepropisno postupaju.</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uvesti sustav anonimne prijave službenika - uvesti sustav provjere učinkovitosti, nagrađivanja ili sankcioniranja - propisati obvezu stalnog stručnog usavršavanja / edukacije službenika (veza na Zakon o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje) 		x
16.	<p>U cilju zaštite prostora, investitora i digniteta arhitektonske struke, nužno je omogućiti prijavu i sankcioniranje neodgovornih projektanata.</p>	<p>Potrebno je оформити učinkovitiji sustav prijave neodgovornih ovlaštenih arhitekata strukovnoj komori, te primjерено sankcioniranje.</p> <p>HKA treba imati mogućnost uvida u projektnu dokumentaciju izrađenu od strane svih svojih članova.</p>		x

PROJEKTNA DOKUMENTACIJA				
17.	<p>Sukladno Tezama HKA, uočeno je da je trenutna propisana projektna dokumentacija preopširna za ishođenje građevinskih dozvola, a nedovoljno detaljna za potrebe izvođenja tj. građenja.</p> <p>Preporuka je preispitati mogućnost pojednostavljivanja sadržaja dokumentacije za izdavanje dozvola (pojednostaviti sadržaj glavnog projekta u tekstuallnom dijelu).</p> <p>Dani su prijedlozi da se dozvola za gradnju izdaje na osnovu idejnog projekta, a da se glavni i izvedbeni projekt podižu u sustav preko e-dozvole i e-dnevnika, čime bi se skratila procedura izdavanja dozvole za gradnju uz obavezu izrade glavnog i izvedbenog projekta prije početka građenja.</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nanovo definirati kroz Zakon i vezane pravilnike koja faza i dio projekata čemu služi - urediti odgovarajuću formu (uniformirani dokumenti / obrasci, tablični prikaz glavnih urbanističkih i dr. parametara koji se provjeravaju u postupku ishođenja građevinske dozvole) radi bolje preglednosti, usporedivosti i veće transparentnosti - pojednostaviti i skratiti tekstualne dijelove glavnog projekta (ukinuti dvostruki tehnički opis, program kontrole i osiguranja kvalitete građenja kao sastavni dio izvedbenog projekta i troškovnika, u skladu s općim uvjetima) 	x	
18.	Sudionici radionice su usuglašeni da je Zakonom o gradnji nužno propisati obvezni izvedbeni projekt , barem za složene građevine, dok se za manje zahvate u prostoru i obiteljske kuće nije postigao konsenzus.	Predlaže se propisivanje obveze izrade izvedbenog projekta za određene skupine zgrada i/ili za zahvate određene površine i kompleksnosti .	x	
19.	Standardi usluga pojedinih komora kojima su zadaće sudionika jasno propisane, ne primjenjuju se u praksi .	Propisati obvezu primjene standarda usluga komora prilikom ugovaranja sa ciljem kontrole izvršenja obveza pružatelja usluge.	x	x

GRAĐENJE I NADZOR				
20.	U praksi nisu jasno razgraničene odgovornosti između projektantskog i stručnog nadzora.	Potrebno je: - uvođenje jasne definicije uloga projektantskog nadzora u Zakonu o gradnji (npr. kako su definirane u pravilniku o standardu usluga arhitekata) ili referiranje na pravilnik o standardu usluga	x	
21.	Uočeno je da se projektantski nadzor često ne ugovara i da se o koristi za nadoknadu nedostataka izvedbenog projekta.	Potrebno je: - uvođenje obveze ugovaranja projektantskog nadzora za sve građevine s građevinskom dozvolom, te obavezu upisivanja u e-građevinski dnevnik. - ugovaranje nadzora vezati uz početak faze građenja , a ne projektiranja	x	x
22.	Stručni nadzor nije reguliran po pitanju istovremenog broja gradilišta ili minimalne prisutnosti na gradilištu , često se svodi samo na administraciju (ovjera situacija i povremena ovjera dnevnika).	Potrebno je: - uvesti obvezu minimalne prisutnosti stručnog nadzora na gradilištu - postrožiti inspekcijski nadzor	x	x
23.	e-Građevinski dnevnik ocijenjen je pozitivno, s manjim ograničenjima u funkcionalnosti (primjer zgrada 3b skupine i izjava izvođača).	Propisati da e-Dnevnik mora odražavati stvarne posjete stručnog nadzora gradilištu, ne retroaktivne unose . Zakonom je potrebno razjasniti problematiku provedbe nadzora i tehničkog pregleda 3b skupine .	x	x

24.	<p>Projektant je često marginaliziran u javnim projektima u fazi građenja (primjetne razlike između regija). Izmjene na gradilištu se često dogovaraju bez konzultacija s autorom projekta / projektantom.</p>	<p>Projektant mora biti prisutan u svim fazama odabira i potvrde ključnih rješenja (odabir uzorka materijala, potvrda radioničke dokumentacije izvođača i slično).</p> <p>Uvođenje zabrane izmjena koje utječu na oblikovanje i identitet bez odobrenja autora / projektanta.</p>	x	x
25.	<p>Mišljenje projektanta o izgrađenosti građevine u skladu s građevinskom dozvolom (čl. 141) nemaju jasno definiranu pravnu težinu.</p> <p>Projektanti često daju izjave bez prisustva na gradilištu.</p>	<p>Definirati pravnu težinu mišljenja u Zakonu o gradnji.</p> <p>Zakonom ukinuti obvezu davanja mišljenja projektanta ako projektantski nadzor nije proveden (veza na Pravilnik o tehničkom pregledu građevine).</p>	x	x
26.	<p>Nije jasno tko je prvi odgovoran u slučaju problema (projektant, nadzor ili izvođač).</p>	<p>Usvojiti model hijerarhije odgovornosti</p>		x
UPORABNA DOZVOLA I PRAĆENJE STANJA U PROSTORU				
27.	<p>Ustanovljene su proceduralne razlike u procesu ishođenja uporabnih dozvola ovisna o regijama, općinama i gradovima (npr. negdje se traži za iste vrste izmjena projekta izmjene i dopune građevinske dozvole, a negdje samo snimak izvednog stanja, također je sporadično prisutan različit pristup u smislu promjene namjena i slično).</p>	<p>Potrebno je osigurati ujednačenu proceduru ishođenja uporabne dozvole na svim područjima Republike Hrvatske.</p>	x	x

28.	Utvrđen je izostanak definiranja roka pokretanja postupka izdavanja uporabne dozvole od dana podnošenja zahtjeva (definiran je samo rok očitovanja od dana obavljenog tehničkog pregleda).	Potrebno je definirati rok za obavljanje tehničkog pregleda od dana podnošenja zahtjeva i mehanizme osiguranja provedbe postupka u zakonskom roku.	x	
29.	Osim standardne zakonski propisane procedure ishođenja uporabne dozvole, moguće su i iznimne procedure ostvarenja statusa uporabivosti, a koje su u praksi sve brojnije (građeno prije 1968. i legalizacija 2012.), te je moguće graditi i bez projektne dokumentacije prema <i>Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima</i> , što kumulira velik udio građevinskog fonda bez stvarne provjere uporabivosti . Na takav način se dodatno potiče ilegalna gradnja jer će biti legalizirana.	Potrebno je uvjetovati periodičnu provjeru statusa uporabljivosti građevina zbog utvrđivanja: - sigurnosti korištenja - legalnosti naknadnih intervencija - posjedovanja propisane projektne dokumentacije i uputa za održavanje građevina - utvrđivanja zadovoljavajućeg stupnja održavanja konstrukcije i sustava (poglavito zbog prirodnih hazarda potresa, poplava i požara)	x	x
30.	Brojni vlasnici i korisnici postojećih građevina ne posjeduju izvornu projektну dokumentaciju, kao niti upute za održavanje (poglavito onih građenih u prošlom stoljeću koje su mahom izvan projektiranih rokova trajanja). Daljnje projektiranje i održavanje tih građevina je stoga znatno otežano.	Uputno je razmotriti na koji način nagraditi i stimulirati vlasnike nekretnina na ažuriranje projektne dokumentacije u procesu dalnjeg održavanja i kontrole uporabivosti građevina (dokumentacija u posjedu vlasnika i korisnika).	x	x

NEZAKONITA GRADNJA I „LEGALIZACIJA“				
31.	<p>Građevinska inspekcija je ocijenjena kao najslabija karika u procesu praćenja i kontrole stanja izgrađenog fonda, koja ne reagira niti u slučajevima bespravne gradnje, niti u slučajevima bespravnih rekonstrukcija (ponekad niti na poziv i prijavu).</p>	<p>Nužno je unapređenje sustava građevinske inspekcije s ciljem agilnog djelovanja i oštrog kažnjavanja ilegalne gradnje i zahvata, te neodržavanja nekretnina propisanog zakonom.</p>		x
32.	<p>Za posebne slučajeve građenja, bez građevinske dozvole i/ili protivno prostornom planu (čl. 129. Zakona o gradnji) nije moguće naknadno ishoditi građevinsku dozvolu!</p> <p>Procedure i postupci se ne bi trebali lažirati (nisu utvrđeni uvjeti, nije nužno u skladu s planom, nije izvedeno prema projektnoj dokumentaciji, nije prijavljeno gradilište, nije proveden nadzor, nisu pribavljeni atesti itd.)</p>	<p>Za posebne slučajeve gradnje, potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - propisati zasebnu proceduru (ozakonjenje?) i prilagoditi naziv projekta i akta (npr. snimak izvedenog stanja umjesto glavnog projekta, rješenje o izvedenom stanju umjesto građevinske dozvole) - propisati način provjere temeljnih zahtjeva građevine 	x	x
33.	<p>Prisutan stav javnosti da je moguće graditi protivno planu i bez dozvola jer će se kasnije izmijeniti odredbe plana i „legalizirati“ zgrada.</p> <p>Uporabna dozvola nije uvjet za upis u zemljišne knjige i raspoređivanje imovinom (u praksi se prodaju nezakonite nekretnine, agencije uzimaju proviziju, naplaćuje se porez, komunalne tvrtke ispostavljaju svoju uslugu...).</p>	<p>Nužno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - postrožiti kazne za sve dionike u procesu nezakonite gradnje - ograničiti raspoređivanje imovinom koja nije zakonita - onemogućiti davanje kućnog broja (katastar) - regulirati isporuku usluge od strane komunalnih poduzeća za nezakonite zgrade 	x	x

34.	Duga procedura izrade planova i ishođenja dozvola potiče nezakonitu gradnju.	Kroz zakone propisati rokove u kojima je potrebno pristupiti izradi plana (za UPU propisan planom šireg područja) i dužinu trajanja procesa (vratiti rokove unutar kojih se izdaju mišljenja i suglasnosti) te propisati jasne rokove za pojedine faze izdavanja dozvola.	x	x
35.	<p>Kako se kroz postupak ozakonjenja moglo ozakoniti i objekte izvan građevinskog područja dogodila su se i ozakonjenja na područjima koja po svom karakteru nisu primjerena i sigurna za gradnju (poplavna područja, klizišta i sl.)</p> <p>Zgrade ozakonjene na infrastrukturnim koridorima onemogućuju izgradnju funkcionalne prometne mreže naselja koja je uvjet da bi se prostor smatrao uređenim, a kroz to i njegovo racionalno opremanje komunalnom infrastrukturom te daljnji razvoj.</p>	<p>Ne dozvoliti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - formiranje građevinskog područja u prostornim planovima i opremanje infrastrukturom na prostorima gdje su ozakonjene kuće, a prostori nisu primjereni za gradnju (poplavna područja, klizišta i sl.) - vezano na Zakon o prostornom uređenju - ozakonjenje zgrada koje se nalaze na infrastrukturnim koridorima, prvenstveno prometnicama, kao ni na pomorskom dobru 		x
36.	Trenutni zakon omogućava rekonstrukciju i dogradnju ozakonjenih objekata koji nemaju adekvatni pristup i infrastrukturu ukoliko su svojim gabaritima manji od maksimalnih dozvoljenih prema prostornom planu. Na taj način se dozvoljava daljnje povećanje objekata koji su izgrađeni na način suprotan prostornom planu.	Ne dozvoliti daljnju rekonstrukciju i dogradnju zgrada koje ne zadovoljavaju urbanističke parametre po pitanju pristupne prometnice i potrebne infrastrukturne opremljenosti.	x	x
37.	Objekti koji su prošli postupak ozakonjenja prema zakonu iz 2012. ne bi smjeli ući u ponovni postupak (znači da ozakonjuju nešto što je nezakonito napravljeno nakon toga).	Ne dozvoliti ponovno ozakonjenje zgrada koje su ozakonjene prema Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama iz 2012. i njegovim izmjenama i dopunama.	x	x

38.	Kod ozakonjenja dijelova građevina koji nisu vidljivi izvana (namjene, broj funkcionalnih jedinica i sl.) treba jasno definirati na koji način dokazivati da je se radi o stanju od prije 21. 6. 2011. godine.	Kod ozakonjenja zgrada potrebno je propisati način dokazivanja broja funkcionalnih jedinica i namjene te vremena od kad je tako kod ozakonjenja zgrada pošto to nije vidljivo iz snimke od 21. 6. 2011. (da li su to brojevi brojila, računi, prijave stanara / firmi i sl.)	x	x
39.	Mnoge bespravne preinake unutar zgrada obuhvatile su i nosivu konstrukciju bez potrebnih projekata što u pitanje dovodi cijelu.	Potrebno je pojačati ulogu projektanata konstrukcije i njihove izjave o zadovoljavanju bitnih zahtjeva i kod ozakonjenja promjena unutarnjeg prostora.	x	x

Završna riječ

Gore navedeni zaključci predstavljaju sukus tema i pitanja o kojima se diskutiralo, promišljalo i na koje su sudionice i sudionici radionica dali primjedbe. Svaki od ovih zaključaka proizašao je iz prijedloga temeljenih na dugogodišnjem iskustvu i praksi sudionica i sudionika radionica.

Ovim rezultatima radionice je postignut cilj da se iz prikupljenih, komentara mišljenja i primjedbi ukupno 74 sudionica i sudionika (46 na prvoj i 39 na drugoj radionici) ekstrahira one najrelevantnije i njih dalje koristi kao radni materijal u suradnji s Ministarstvom pri izradi novih prijedloga Zakona.

U Zagrebu, 25. travnja 2025.